

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ТТРС

Тема:

Учащийся:

Руководитель:

Рецензент:

Комиссия:

Оценивающий	Критерии оценки	Макс. кол-во пунктов	
ОЦЕНКА РУКОВОДИТЕЛЯ		30 пунктов	
	Планирование и реализация проекта	8	
	Сотрудничество с руководителем и соблюдение сроков	7	
	Вклад ученика в работу	6	
	Содержание работы	7	
	Построение работы и оформление	2	
ОЦЕНКА РЕЦЕНЗЕНТА		50 пунктов	
	Заглавие, цели, задачи, гипотеза (при необходимости)	10	
	Методы	5	
	Построение работы	4	
	Анализ и выводы	10	
	Оформление работы	7	
	Критерии использования языка	2	
	Качество реферирования, цитирование	7	
резюме на другом языке	Содержание резюме	2	
	Языковая корректность	3	
ЗАЩИТА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ		20 пунктов	
	Публичное представление	8	
	Визуальность материала	4	
	Ответы на вопросы	8	

ИТОГО: _____ пунктов (максимально 100 п.)

Работа соответствует оценке _____.

" ____ " _____

дата

подпись

РУКОВОДСТВО ПО ОЦЕНИВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ТАЛЛИНСКОЙ ТЫНИСМЯЭСКОЙ РЕАЛЬНОЙ ШКОЛЫ. 2015-2016 уч. год.

1. При оценивании подготовки исследовательской работы учитываются следующие критерии:

- 1.1 сотрудничество ученика и руководителя при планировании работы;
- 1.2 содержание работы, в том числе соответствие теме, поставленным задачам и их реализации, методам исследования и выводам;
- 1.3 формы исследовательской работы, в том числе уравновешенность реферативной и исследовательской частей, структурность работы, требования к оформлению, работа с источниками, навыки письменного самовыражения;
- 1.4 представление и защита исследовательской работы.

2 Содержание и защита оценивается по шкале в 100 пунктов, по различным критериям применяются различные принципы оценивания

- 2.1 Оценка руководителя – макс.30 пунктов (приложение 1).Сотрудничество с руководителем, планирование, содержание работы и оформление.
- 2.2 Оценка рецензента – макс. 50 пунктов (приложение 2).Содержание работы и оформление.
- 2.3 Защита исследовательской работы – макс. 20 пунктов (приложение 3).Ученик представляет работу и защищает её перед комиссией.
- 2.4 Представление работы позже намеченного срока– минус 10 пунктов. Работа отправляется на адрес infojuht1@gmail.com , а также в распечатанном виде секретарю школы согласно установленному сроку.

3 Шкала оценивания:

- 90 – 100 пунктов - оценка “5”, „ очень хорошо“.
- 75 – 89 пунктов - оценка “4”, „хорошо“.
- 50 – 74 пунктов- оценка “3”, „удовлетворительно“.
- 25 – 49 пунктов - оценка “2”, „неудовлетворительно“.
- 1 – 24 пункта - оценка “1”, „ слабая“
- 0 пунктов - „работа не представлена“.

- 4 При обнаружении плагиата работа оценивается как неудовлетворительная и возвращается ученику для исправления

Приложение 1. ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЕМ

Критерии оценки	Очень хорошо	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Планирование и реализация работы	8 пунктов Ученик разумно планировал и осуществлял свою работу, проявлял инициативу. Встречаясь с руководителем, он предварительно готовился к встрече.	6 пунктов В основном ученик планировал и осуществлял свою работу самостоятельно. До встречи с руководителем предварительная работа была уже проделана.	4 пункта Ученик в недостаточной мере осуществлял самостоятельную подготовку. До встречи с руководителем предварительная работа проводилась частично.	0 пунктов Планированием работы занимался руководитель. Предварительной работы до встречи с руководителем не было.
Совместная работа с руководителем и соблюдение сроков исполнения работы	7 пунктов Контакт с руководителем был регулярным и активным. Ученик придерживался срока выполнения работы.	5 пунктов Контакт ученика с руководителем был регулярным, но ученик нуждался в напоминаниях о работе. Иногда ученик не придерживался установленных сроков.	3,5 пункта Контакт ученика с руководителем был не регулярным и недостаточным. Ученик нуждался в напоминаниях, а также не придерживался установленных сроков.	0 пунктов Ученик не встречался с руководителем в процессе подготовки и предоставил руководителю уже готовую работу.
Вклад ученика в работу	6 пунктов Вклад ученика был максимален, при возникновении проблем решение принималось самостоятельно.	4 пунктов Вклад ученика можно считать большим, но не максимальным	2 пункта Отношение ученика к работе было поверхностным, непродуманным. Ученик постоянно нуждался в помощи руководителя, в направлении своих действий и контроле.	0 пунктов Личный вклад ученика в исследовательскую работу был минимальным, в написании работы он опирался на советы руководителя и сам не проявлял инициативу.
Содержание работы	7 пунктов Содержание работы соответствует теме, цели исследования сформулированы внятно, цель достигнута и	5 пунктов Содержание соответствует теме при наличии некоторых неточностей. Цель работы выполнена,	3,5 пункта Содержание соответствует теме, но встречаются неточности. Цель работы до конца не достигнута,	0 пунктов Содержание работы не соответствует теме и цели, проблемный характер исследования не

	вопросы получены. Позиция автора и выводы аргументированы.	ответы на вопросы получены. Выводы понятны, но не совсем аргументированы.	некоторые вопросы не получили ответа, выводы не вполне корректны.	раскрыт.
Разделы работы и оформление	2 пункта Структура работы хорошо продумана, исследовательская и реферативная части уравновешены и взаимосвязаны. Содержание, использованная литература, ссылки, таблицы, рисунки и дополнения приведены в соответствии с требованиями.	1,5 пункта Исследовательская и реферативная части взаимосвязаны, но структура работы недостаточно логична. Оформление работы в основном соответствует требованиям.	1 пункта Части работы не образуют единого целого, реферативная часть слишком объёмная, исследовательская часть недостаточно полная. Оформление работы частично соответствует требованиям.	0 пунктов Между частями работы отсутствует непосредственная связь. Работа читается как реферат. Оформление в основном не соответствует требованиям.

Приложение 2. ОЦЕНИВАНИЕ РАБОТЫ РЕЦЕНЗЕНТОМ

Заглавие, цель, задачи, гипотеза	10 пунктов Заглавие отражает содержание работы. Поставленные цели, задачи, гипотезы конкретны и соответствуют полученным выводам.	7,5 пункта Заглавие частично отражает содержание работы. Поставленные цели, задачи, гипотезы понятны и в основном соответствуют выводам.	5 пункта Заглавие отвечает содержанию частично. Поставленные цели, задачи, гипотезы трудно понимаемы и не находятся в соответствии с выводами.	0 пунктов Заглавие не соответствует содержанию работы. Введение и аргументированные выводы отсутствуют, в работе не реализованы поставленные цели.
Методы	5 пункта Исследовательский материал собран методически верно, объём достаточен для получения выводов. Процедура исследования описана с высокой степенью достоверности.	3,5 пункта Исследовательский материал собран подходящим, но не лучшим методом, методу получения выводов можно доверять. Процесс исследования описан основательно.	2,5 пункта Метод сбора информации соответствует цели исследования в общих чертах. Количество собранного материала недостаточно для выводов, заслуживающих доверия. Процессы исследования описаны поверхностно.	0 пунктов Метод сбора данных в общих чертах отвечает целям работы. Процесс исследования описан поверхностно.

Структура	4 пункта Структура работы хорошо продумана, реферативная и исследовательские части уравновешены и взаимосвязаны.	3 пункта Исследовательская и реферативная части взаимосвязаны, но структура работы не вполне логична.	2 пункта Части исследовательской работы не образуют единого целого, реферативная часть слишком объёмная, а исследовательская не велика.	0 пунктов Отсутствует логическая связь между частями работы, работа напоминает реферат.
Анализ и подведение итогов	10 пунктов Исследовательская часть составлена корректно. Проведённый анализ и выводы основательны и системны.	7,5 пункта Исследовательская часть составлена корректно. Анализ и выводы основательны.	5 пункта Исследовательская часть проведена не в полной мере, анализ несовершенен и расплывчат.	0 пунктов Отсутствуют сделанные автором рассуждения и итоговое заключение.
Оформление работы (заглавие, текст, таблицы, рисунки, графики и тд.)	7 пунктов Оформление работы соответствует требованиям.	5 пункта В оформлении работы встречаются некоторые неточности.	3,5 пунктов Встречаются некоторые ошибки и неточности, мысли автора не всегда чётко выражены, отсутствует система правильных ссылок на источник.	0 пунктов При реферировании и цитировании встречаются значительные ошибки из-за чего мысли самого автора исследования сложно выделить.
Язык работы	2 пункта Словарный запас разнообразен, выражения хорошо сформулированы, построение фраз логичное, отсутствуют орфографические или печатные ошибки.	1,5 пункта В работе встречаются отдельные неточности формулировок, печатные или орфографические ошибки (до 10 ошибок).	1 пункт Можно увидеть некоторые неточности формулировок, печатные и орфографические ошибки (до 15 ошибок).	0 пунктов В значительной степени текст сопровождается смысловыми или орфографическими ошибками.
Реферирование и цитирование	7 пунктов В работе ясно различаются мысли автора и выражения от других реферируемых или цитируемых авторов. Ссылки оформлены корректно.	5 пункта Мысли автора в основном чётко различаются от заимствованных. Ссылки оформлены в соответствии с требованиями.	3,5 пункта При реферировании и цитировании встречаются отдельные ошибки, свои мысли не чётко отличаются. В работе отсутствует чёткая система ссылок.	0 пунктов При реферировании и цитировании встречаются существенные ошибки, из-за чего собственные мысли автора не всегда ясно выражены.

Содержание резюме	2 пункта Резюме даёт исчерпывающую информацию о проблемах работы, её построении, целях, использованных методах, главных итогах и выводах.	1,5 пункта Резюме знакомит в общих чертах с целью работы, ходом исследования, с использованными методами и полученными результатами.. Не даётся развёрнутого ответа, достигнута ли цель и какие результаты получены.	1 пункта Резюме поверхностно. Тема и цели обозначены корректно, но из резюме не следует достигнута ли цель работы и к каким выводам пришёл автор.	0 пунктов Резюме на другом языке не даёт достаточно информации о целях, методах и выжнейших выводах работы.
Языковая грамотность	3 пункта Ученик грамотно пользуется научным стилем речи, словарный запас разнообразен. Фразы воспринимаются однозначно, орфографические ошибки отсутствуют.	2 пункта Встречаются отдельные неточности в выражении мысли, печатные и орфографические ошибки (до 5 ошибок).	1,5 пункта Язык работы не вполне научный, в резюме встречаются неточности, орфографические и печатные ошибки (до 10 ошибок).	0 пунктов Резюме на другом языке не отвечает требованиям.

приложение 5. ЗАЩИТА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Публичная презентация исследовательской работы	8 пунктов Автор предоставил в отведённое ему время обзор о важнейших частях работы. Выступление проходит внятно, речь разумно построена, воспринимается без напряжения.	6 пунктов Автор предоставил в отведённое ему время обзор о важнейших частях работы. Ученик выступает без просмотра своего текста, но речь воспринимается с напряжением.	4 пункта Автор предоставил в отведённое ему время обзор о работе. Текст выступления читается по бумаге или с помощью других визуальных методов.	2 пункта В отведённое время автор предоставил обзор о работе. Текст читается по бумаге или с помощью других визуальных средств.
--	--	--	--	--

Визуальное представление	4 пункта Презентация работы носит творческий характер, выступление ясное и многоплановое.	2,5 пункта Презентация работы корректная, проявляется творческий подход, выступление вразумительное, но не идеальное.	1 пункт Презентация визуально понятна, части текста обоснованы и выступление вразумительное.	0 пунктов Подача визуального материала слабая, возможности презентации не реализованы.
Ответы на вопросы	8 пунктов Содержательно отвечает на вопросы, аргументы убедительны, при обсуждении ученик проявляет понимание темы	6 пунктов Отвечает на вопросы по существу, ответы аргументированы.	4 пункта Отвечает на вопросы в общих чертах, ответы обоснованы.	0 пунктов Испытывает трудности при ответах, аргументы отсутствуют.